

国家农业综合开发小流域治理项目实地考察意见表

2017年 月

项目名称:

项目年度:

考察内容	相关政策及要求	分值	考察评分标准	考察选项	考察评分	考察意见 (问题及建议)
选项条件	①项目区流域面积不超过20平方公里。 ②单个项目面积5000亩,耕作面积不少于1000亩。 ③项目安排在国家农业综合开发县内。 ④存在治理水土流失、改善山地、丘陵地带生态环境的切实需求。	20	A. 符合条件①②③,水土流失情况严重,16-20分。 B. 符合条件①②③,有部分水土流失情况或风险,11-15分。 C. 符合条件①②③,存在轻微水土流失情况或风险,6-10分。 D. 不符合条件①②③,或基本不存在水土流失情况或风险,0-5分。项目不可行。			
扶持对象及重点	①治理水土流失与当地群众脱贫致富、经济发展相结合。 ②重点选取产业基础好、生态效益突出、开发预期收益大、群众积极性高的地区。 ③重点支持有扶贫攻坚任务的地区,尤其是省定相对贫困村。	20	A. 同时符合条件①②③,16-20分。 B. 符合条件①,并符合条件②或③其中之一,11-15分。 C. 只符合条件①,6-10分。 D. 不符合条件①,0-5分。项目不可行。			
规划方案及思路	总体规划思路清晰;治理目标明确,针对性强;拟采取措施科学、有效。	20	A. 符合要求,16-20分。 B. 基本符合要求,11-15分。 C. 规划思路不清,目标不够明确,治理措施的科学性有效性较差,6-10分。 D. 规划方案和治理目标等存在较大错误,或者采取措施明显不科学和缺乏有效性,0-5分。项目不可行。			
建设内容及标准	建设内容和具体建设标准分别符合《申报通知》和《国家农业综合开发土地治理项目建设标准》条件,且符合实际需要。	20	A. 完全符合条件,且与实际需要相符,16-20分。 B. 基本符合条件和满足实际需要,11-15分。 C. 较多建设内容或标准不符合条件或实际需要,6-10分。 D. 大部分建设内容或标准不符合条件或实际需要,0-5分。项目不可行。			

考察内容	相关政策及要求	分值	考察评分标准	考察选项	考察评分	考察意见 (问题及建议)
项目真实性及其他	①项目现状真实，现状图信息完整、准确，与现状一致。 ②项目规划内容真实，规划建设内容的现场与现状图一致，不存在明显以旧顶新情况。 ③项目单位按要求配合实地考察，对项目情况介绍完整、准确。	20	A. 项目真实性好，项目单位能按要求配合实地考察，16-20分。 B. 项目基本真实(存在个别不一致情况)，或项目单位基本能按要求配合实地考察，11-15分。 C. 现状真实性较差，存在较多明显不一致，或项目单位难以按要求配合实地考察，6-10分。 D. 项目明显不真实，以旧顶新情况突出，或存在明显弄虚作假或不配合实地考察，0-5分。项目不可行。			
其他情况	/	/	如项目区内相对集中连片基本农田超过2000亩，一并考察是否适合开展高标准农田建设条件(主要是是否已进行开发或列入计划，水源和排水出路情况等)。			/
结论及总分						
实地考察专家	姓名	单位	专业	职称	电话	签名

国家农业综合开发小流域治理项目材料审核意见表

2017年 月

项目名称:

项目年度:

审核内容	相关政策及要求	分值	审核评分标准	审核选项	审核评分	审核意见 (问题及建议)
选项条件	选项条件符合《申报通知》要求，且内容详实，依据充分。 ①项目区流域面积不超过20平方公里。 ②单个项目面积5000亩，耕作面积不少于1000亩。 ③项目安排在国家农业综合开发县内。 ④存在治理水土流失、改善山地、丘陵地带生态环境的切实需求。	20	A. 符合选项条件，且内容详实，依据充分，16-20分。 B. 符合或基本符合选项条件，但相关内容介绍不具体，或申报材料未能提供依据，11-15分。 C. 选项条件较差，或者未说明相关条件，6-10分。 D. 明显不符合选项条件，且难以通过修改完善达到面积规模等要求，0-5分。项目不可行。			
建设内容及标准	建设内容和具体建设标准分别符合《申报通知》和《国家农业综合开发土地治理项目建设标准》条件，且内容具体，明细。	20	A. 符合有关要求，且建设内容及标准具体，16-20分。 B. 基本符合相关要求，或相关建设内容及标准不够具体，11-15分。 C. 较多建设内容或标准不符合要求，或未提供明细内容及比标准，6-10分。 D. 大部分建设内容或标准不符合要求，0-5分。项目不可行。			
造价及投资估算	总造价合理；单项工程投资估算科学，测算过程完整，依据充分；有关费率取值合理。	20	A. 符合要求，16-20分。 B. 基本符合要求，11-15分。 C. 造价及投资估算存在较多不合理情况，或缺少测算过程及依据，多项费率取用不合理，6-10分。 D. 造价严重不合理，大部分单项工程投资测算不科学，0-5分。项目不可行。			

审核内容	相关政策及要求	分值	审核评分标准	审核选项	审核评分	审核意见 (问题及建议)
申报材料情况	申报材料编写格式规范，建设条件、规划布局、建设内容、投资估算和资金筹措、效益分析等主要章节和内容完整，论述充分，逻辑清晰。	20	A. 申报材料编写符合要求，且质量较高，16-20分。 B. 申报材料编写总体符合要求，存在个别不规范、内容不完整或论述不充分情况，11-15分。 C. 申报材料编写规范性较差，存在较多内容不完整或论述不充分情况，6-10分。 D. 申报材料严重不规范或不完整，导致难以对相关内容进行审核，0-5分。项目不可行。			
设计图纸及附表	项目位置图、现状图、规划图范围准确、信息完整、绘制规范、图例清晰；各主要单项工程提供了设计图；有关附表齐全。	20	A. 附图、附表完整，规范性好，16-20分。 B. 附图、附表基本符合要求，存在个别不规范情况或缺少个别单项工程设计图及附表，11-15分。 C. 附图、附表完整性和规范性较差，缺少较多的单项工程设计图和附表，6-10分。 D. 附图、附表严重不规范、不完整，缺少现状图、规划图或大部分工程设计图、附表等，0-5分。项目不可行。			
结论及总分						
材料审核专家	姓名	单位	专业	职称	电话	签名

国家农业综合开发小流域治理项目省级评审意见表

2017年 月

项目名称:

项目年度:

评审意见

一、选项条件及扶持对象

二、规划方案及建设内容

三、投资估算及资金筹措

四、项目预期效益情况

五、申报材料编写

六、存在问题及建议

七、综合结论

	姓名	单位	专业	职称	电话	签名
评审专家						

国家农业综合开发小流域治理项目专家独立审核意见表

2017年 月

项目名称:

项目年度:

审核意见

审阅专家	姓名	单位	专业	职称	电话	签名